

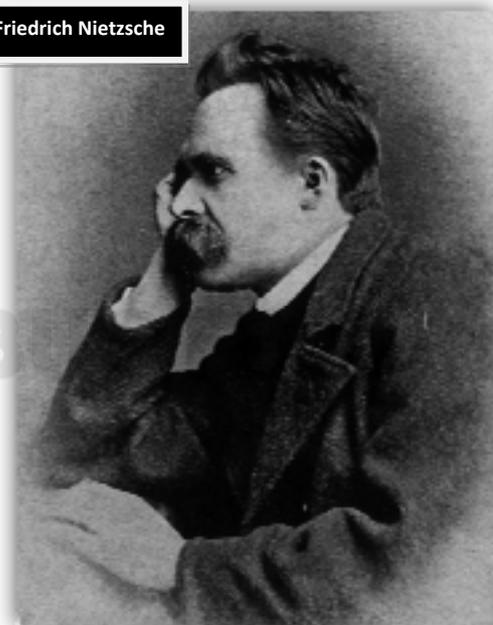
Debates contemporáneos acerca del hombre

Desde que el hombre fue capaz de reflexionar, en cada época se plantearon diferentes ideas sobre lo que lo distinguía del resto de los seres vivos. ¿Qué hace al hombre ser lo que es? Mientras exista el ser humano esta pregunta seguirá dando vueltas sobre sí misma ya que a medida de que éste evoluciona, la respuesta evoluciona con él.

Ernest Cassirer en su *Antropología filosófica* concluye que el hombre es un ser simbólico; que la esencia de lo humano radica en el símbolo ya que interpreta la realidad desde aquellos que le son propios: el hombre sería el único ser capaz de simbolizar ya que *el mismo lenguaje que lo constituye es simbólico*.

Tanto sus contribuciones como las de Nietzsche, entre otros pensadores, sentarían las bases que alimentarían los debates contemporáneos que tocan al hombre. Estos debates surgen gracias a la paulatina construcción de una visión antropocéntrica. A continuación, describimos someramente el modo en que ésta finalmente cristalizaría hasta llegar a nuestros días.

Friedrich Nietzsche



VISIÓN ANTROPOCÉNTRICA (CONTEMPORÁNEA)

Los orígenes de esta visión están en el Renacimiento S. XV que surge en Europa después de una época de oscurantismo durante el siglo anterior. Las características centrales del Renacimiento serían un marcado humanismo que pondría al hombre como centro de todas las investigaciones además de un vuelco definitivo hacia la Ciencia; el sentido de experimentación y el cambio del geocentrismo al heliocentrismo. Las matemáticas ocuparían un punto más relevante y la cúspide de este pensamiento científico estaría en las ciencias experimentales.

Esta visión antropocéntrica sería construida por dos vertientes de pensamiento:

1. *La Edad Moderna*, arrancando con Descartes y terminando con Hegel; consta de tres influencias definidas.
 - **El Racionalismo**: cuyos principales exponentes serían Descartes, Leibniz y Spinoza.
 - **El Empirismo**: que establece a la experiencia como principio de verdad.

- **El Idealismo alemán:** de la mano de Kant y Hegel.
2. *La Edad Contemporánea;* a partir de Hegel se desarrollan algunos movimientos filosóficos que constituirían parte de esa visión antropocéntrica, a saber:
- **El Positivismo Lógico** de Augusto Comte.
 - **El Materialismo Ideológico o Marxismo** de Karl Marx y Hegel.
 - **El Existencialismo** representado por Sartre, Kierkegaard, Marcel y Jaspers.
 - **La Fenomenología** de Husserl.
 - **El Estructuralismo** de Wittgenstein.



Esta etapa iría orientando la investigación hacia la estructuración de la ciencia y el problema del conocimiento, a saber: ¿Qué relación tiene la ciencia con la realidad?, análisis socioeconómico de las diferentes estructuras del hombre, encontrar la esencia de la realidad, entre otras inquietudes.

Esta visión contemporánea podemos resumirla en cuatro puntos básicos:

1. El hombre es un ser en el mundo; es considerado como un microcosmos en el cual el mundo adquiere todo su sentido.
2. El hombre es un ser creador.
3. El hombre es un ser en relación consigo mismo, con los demás, con la naturaleza.
4. El hombre es una realidad integral, es una unidad en sí mismo en la multitud de sus dimensiones.

Considerando esta mirada, en la actualidad muchos temas surgen debido a la complejidad de nuestra sociedad ya que los límites se desdibujan dadas las características de lo que dio en llamarse Posmodernidad o Neobarroco; los límites antes impuestos en cada una de las áreas humanas deben redefinirse.

El sistema económico en el que vivimos origina grandes escisiones y alineación ¿el sistema económico es el mejor modelo para que el hombre se desarrolle en todo su potencial? La superpoblación derivaría en grandes problemas ecológicos ¿se define al ser humano con su entorno o no?

La ciencia y la tecnología avanzaron a pasos agigantados provocando una crisis en las definiciones que integraban al hombre por lo que actualmente varias facetas humanas integran el debate contemporáneo acerca de lo que es ser humano: la integración de la diversidad, la bioética, el papel de la mujer, los valores, los derechos humanos, la identidad, etc.

¿Cómo podemos definir al hombre si no respondemos a estas interrogantes? Todas las definiciones están en crisis debido a los cambios acelerados que sufre nuestra sociedad; no podemos saber qué es la libertad utilizando los mismos parámetros que durante la época esclavista. Tampoco podemos hacer una

descripción cabal del hombre sin definir a su contraparte femenina y no nos sirve el concepto de mujer que se utilizaba en el siglo XIX. Apenas en 1948 se reconocen oficialmente los derechos humanos y todavía se lesionan. Entonces ¿Qué utilidad puede tener la Antropología filosófica? Muchas personas, en la actualidad, tienen derechos en el papel y no de hecho, pero aún así se reconocen como seres humanos: cuando se nos reconoce en la condición humana automáticamente se nos reconoce como par. El reconocer al otro como par conlleva al reconocimiento de iguales derechos y, tal vez, a la superación de muchos de los temas que ahora se encuentran en el debate contemporáneo sobre lo que es **SER HUMANO**.

