

2000, nos encontramos frente a la **antropología posmoderna**, influenciada por la semántica, el estructuralismo y la lingüística que surge a razón de la falta de algún paradigma dominante y en abierta oposición a los conceptos de racionalidad y progreso, pilares de la modernidad. Así, la antropología mundial se sitúa dentro de este nuevo orden intelectual que sigue las premisas del posmodernismo.

El movimiento posmoderno⁶ se origina a finales de la década de 1970 en los Estados Unidos, influenciado principalmente por algunos sectores de la antropología americana para dar voz y voto a ciertos grupos minoritarios –gays, lesbianas y grupos feministas- que se consideran víctimas de un discurso antropológico dominante, etnocéntrico y desnivelado.

En este contexto, los movimientos feministas cumplirán un rol fundamental partiendo de la base que todo discurso filosófico y antropológico se ha explicado desde el lenguaje

patriarcal dominante, aunque hayan sido enunciados desde voces femeninas, por estar pervertido desde sus inicios por voces masculinas. Además, dentro de esta corriente también encontramos teorías antropológicas elaboradas por minorías étnicas marginadas como los chicanos o los negros.

Chicano

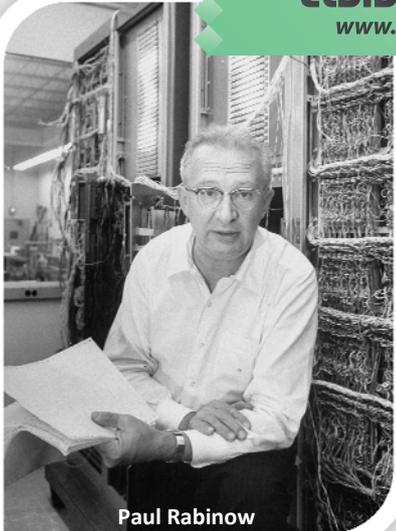
•Es un término empleado principalmente en los Estados Unidos para referirse a los mexicano-estadounidenses. En un inicio, se utilizó para referirse a los habitantes hispanos oriundos de los territorios estadounidenses que pertenecieron anteriormente a México (Texas, Nuevo México, California). Sin embargo, dependiendo de la fuente o el contexto, puede referirse a un ciudadano estadounidense de origen mexicano, una persona nacida en Estados Unidos de origen mexicano.

Algunos de los iniciadores de esta corriente han sido Paul Rabinow (1944 -) y Vincent Crapanzano (1939 -).

- **Paul Rabinow**

Antropólogo estadounidense reconocido por sus trabajos sobre la *antropología de la razón*, basados en el pensamiento de Foucault. Pretende transformar la antropología en una práctica que estudie las relaciones mutuamente productivas compuestas de pensamiento, saber y cuidado de sí y los otros en el contexto de las relaciones de poder.

⁶ Debido a que dentro de la *posmodernidad* encontramos diversidad de lenguajes, ideas y de géneros que llevan hacia una cierta imprecisión, es más apropiado hablar de “movimiento posmoderno” que de posmodernidad. La mencionada imprecisión se debe a que en este periodo no encontramos un concepto manifiesto que lo defina y lo limite.



Paul Rabinow

Rabinow también ha desarrollado una serie de reflexiones e investigaciones con el fin de investigar las posibilidades de lo que llama una “antropología de lo contemporáneo”. Esta antropología se diferencia tanto de las “antropologías de la modernidad” como toma distancia frente a los debates sobre el “postmodernismo” que se dieron en los años 80 y 90. Lejos de entender la “modernidad” como una época, Rabinow prefiere analizarla como un *ethos*. Lo contemporáneo sería esa compleja y heterogénea formación que se mueve entre el pasado reciente y el futuro cercano.

Con su trabajo, Rabinow se ha enfrentado constantemente al reto de inventar y practicar nuevas formas éticas, de indagación y de escritura para las ciencias humanas. Considera que las prácticas de producción de conocimientos, los espacios e instituciones actuales no son adecuados, ni epistemológica ni institucionalmente, para comprender las “cosas humanas” del siglo XXI. En respuesta a esta crítica, ha diseñado distintos modos de experimentación y colaboración centrados en el trabajo conceptual colectivo y nuevas aproximaciones a partir de una indagación basada en los estudios de caso.

- **Vicente Crapanzano**

Antropólogo estadounidense cuyos intereses se centran en la epistemología de la interpretación de la experiencia, la antropología simbólica e interpretativa, la etno-psicología, la relación entre la antropología y la literatura y las teorías de la interpretación.

Afirma que no hay objetividad en el análisis cultural y argumenta que los etnógrafos tienden a mezclar sus propias opiniones con las creencias de las personas, lo que hace que los resultados de las investigaciones no sean objetivos y resulten forzados. Si un autor no distingue entre su propio punto de vista y el de la gente que describe, los lectores tienden a interpretar el texto como una realidad objetiva sin realizar ningún tipo de interpretación propia.

Otro de los supuestos de Crapanzano es que los antropólogos tienden a construir las características de toda la población de una determinada sociedad